

UITSpraak 17 - 137

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Geesteswetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 12 mei 2017 heeft verweerder het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding International Relations (“masteropleiding”) afgewezen.

Bij brief van 17 mei 2017, ontvangen op 30 mei 2017, heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep ingesteld.

Door appellante wordt – kort weergegeven – aangevoerd dat de inhoud van haar vooropleiding voldoende aansluit op de masteropleiding. Appellante is erg gemotiveerd om de masteropleiding te volgen.

Naar aanleiding van het administratief beroep heeft verweerder appellante alsnog de gelegenheid geboden een essay in te dienen dat bij een goede beoordeling ervan zou leiden tot toelating tot de masteropleiding. Appellante is op dit aanbod ingegaan. Verweerder achtte haar essay echter van onvoldoende academische kwaliteit, waardoor verweerder bij het besluit om het verzoek van appellante af te wijzen bleef.

Er is geen minnelijke schikking bereikt.

Op 26 juni 2017 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 19 juli 2017 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is, met bericht van verhindering, niet ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn [namen] verschenen.

Uitspraak
17-137
Blad 2/8

Ter zitting heeft het College verweerder verzocht het essay van appellante en de e-mailcorrespondentie tussen appellante en de studietoelichting over te leggen. Verweerder heeft hieraan op 19 juli 2017 gevolg gegeven.

Het College heeft appellante de gelegenheid geboden voor 27 juli 2017 te reageren op de ingediende stukken van verweerder. Het College heeft geen reactie van appellante mogen vernemen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 30 mei 2017 door het College ontvangen brief heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 12 mei 2017. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

In de Onderwijs en examenregeling van de masteropleiding International Relations (“OER”) is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

Article 5.2 Admission to the academic year 2016-2017 and following years

5.2.1 Pursuant to Article 7.30b, first paragraph, of the Act holders of one of the following degrees may be admitted to the programme and one of its specialisations:

<i>Specialisation Master</i>	<i>Admission on the basis of Bachelor programme, with specialisation</i>
European Union Studies	[no direct admission]
International Studies	International Studies (Leiden University) Liberal Arts and Sciences: Global Challenges (LUC The Hague): <ul style="list-style-type: none">▪ Human Diversity▪ World Politics

5.2.2 The Board of Admissions may, on request, grant admission to the programmes to persons who do not meet the requirements specified in 5.2.1 but who can demonstrate to the satisfaction of the Board of Admissions that they possess an equal level of knowledge, understanding and skills as the holders of a degree specified in 5.2.1, possibly under conditions to be further determined, without prejudice to the requirements in 5.2.4.

Uitspraak
17-137
Blad 3/8

5.2.4 Alongside the requirements specified in 5.2.1 and 5.2.2, the following qualitative admission requirements apply for the programme pursuant to Article 7.30b, second paragraph, of the Act:

- have earned the degree of Bachelor at a university, equivalent to the level of a Dutch academic Bachelor's degree, or demonstrate to meet the requirements for such a degree, including the General Academic Skills listed in Appendix C; and
- are proficient in the language of instruction, to be assessed by the Faculty Board (English IELTS 7.0, TOEFL 100 (internet-based) or Cambridge English: Proficiency (CPE); for the 'speaking' and 'writing' components a minimum score of IELTS 7.0 or TOEFL 25 is required); and
- are in possession of an academic Bachelor's degree in the field of social sciences, humanities, law or economics.

In addition to the requirements set out above, the following additional entry requirements apply to the following specialisations:

- Specialisation European Union Studies:
 - Applicants must have completed the minor in European Union Studies at Leiden University or components worth at least 30 credits in the field of contemporary European studies with comparable content and course objectives.
 - Applicants may be asked to submit a writing sample, proving the aforementioned qualities in the field of knowledge, understanding and skills.
- Specialisation International Studies:
 - Applicants must have completed the following components which are part of a Bachelor's programme comparable to International Studies at Leiden University:
 - Global History (5 EC)
 - Introduction to Area Studies (5 EC)
 - Globalisation, Culture and Language (5 EC)
 - International Economics (5 EC)
 - International Politics (5 EC)
 - Politics of a specific area (i.e. Africa, East Asia, Europe, Latin America, Middle East, North America, Russia and Eurasia, South and Southeast Asia) (5 EC)

If applicants have not completed the specific components listed, they are required to demonstrate in their application that they have completed components worth at least 30 credits in the field of International Studies with comparable content and course objectives.

**Uitspraak
17-137**

Blad 4/8

- Applicants who have not completed components worth at least 30 credits in the field of International Studies as noted above are required to submit a 1,250 word essay as part of the admission process. In this essay they must demonstrate a clear affinity with and specific knowledge of International Relations, specifically in the area of International Studies, equivalent to the level acquired upon graduating from the Bachelor's programme referred to in article 5.3.1 (lees: 5.2.1). Specifically, the essay must clearly answer an original research question, provide a reasonable and reasonably well organised argument that demonstrates a satisfactory understanding of the essay topic and critically engage with the additional reading specified on the website of the programme (<http://www.mastersinleiden.nl/programmes/international-studies/en/entryrequirements>).

Admission Requirements from academic year 2017-2018

For the specialisations Culture and Politics, Global Conflict and Security, Global Order and Justice, and Global Political Economy the same entry requirements apply as for the specialisation International Studies. In addition to this, the following requirements apply for the specialisation Global Political Economy:

- Applicants must have completed courses on International Economics or International Political Economy that equal to at least 20 credits.

Op de internetpagina van de Universiteit Leiden is het volgende vermeld:

Global Conflict in the Modern Era

Entry requirements

Please note these entry requirements will change. The Master's programme in International Relations will operate on limited capacity from September 2018, and will be selective. The entry requirements for admission to the programme from September 2018 will be updated in August 2017.

Entry requirements September and February intakes 2017-2018

- A bachelor's degree from a university, equivalent to the level of a Dutch academic bachelor's degree, in the field of social sciences, humanities, law or economics.
- Applicants should have completed components at the bachelor's level equivalent to at least 30 EC in the field of International Studies with comparable content and course objectives (e.g. Global History (5 EC), Introduction to Area Studies (5 EC), Globalisation, Culture and Language (5 EC), International Economics (5 EC), International Politics (5 EC), Politics of a specific area (i.e. Africa, East Asia, Europe, Latin America,

Uitspraak
17-137
Blad 5/8

Middle East, North America, Russia and Eurasia, South and Southeast Asia) (5 EC)).

- Sufficient command of English (IELTS 7.0, TOEFL 100 (internet-based) or Cambridge English: Proficiency (CPE); for the 'speaking' and 'writing' components a minimum score of IELTS 7.0 or TOEFL25 is required). For a list of exceptions, see the website on language requirements.

Additional information

- Apart from the generally required documents, for this programme, additional documents are required.
 - A sample of written work (e.g. a BA thesis)
 - A clear indication in your motivation letter of the focus area(s) of the programme that you wish to study (700-1500 words);
 - Two letters of recommendation (at least one from an academic staff member).
- In the motivation letter, the student should list the courses in International Studies they have taken, including the course objectives and key readings
- Applicants who have not completed components worth at least 30 ECTS in the field of International Studies as noted above are required to submit a 1,250 word essay as part of the admission process. Please click here for instructions on how to write the essay.
- Applicants with a degree from a Dutch University of Applied Sciences (HBO) are not eligible for admission.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Vast staat dat appellante een bachelordiploma English Language and Culture aan de Universiteit van Amsterdam heeft behaald.

Uit artikel 5.2.1 van de OER blijkt – voor zover thans van belang – dat directe toelating tot de masteropleiding alleen met een bachelordiploma International Studies van de Universiteit Leiden mogelijk is. Omdat appellante dit diploma niet bezit, komt zij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de in de artikel 5.2.2. van de OER gestelde vereisten.

Uitspraak
17-137
Blad 6/8

Ingevolge artikel 5.2.2. van de OER kan verweerder een student die niet voldoet aan de voorwaarde genoemd in 5.2.1, doch die ten genoegen van verweerder kan aantonen kennis, inzicht en vaardigheden te bezitten op hetzelfde niveau als degenen die in het bezit zijn van een graad als omschreven in 5.2.1, eventueel onder nader te stellen voorwaarden, op diens verzoek toelating verlenen tot de opleiding. Een student die meent op deze grond voor toelating in aanmerking te komen, kan dit met alle middelen die hij daarvoor geschikt acht proberen aan te tonen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan andere opleidingen die hij gevolgd heeft, maar ook aan stages, (wetenschappelijke) publicaties, werkervaring of (maatschappelijke) nevenfuncties.

In het verweerschrift heeft verweerder aangegeven dat appellante niet over 30 ECTS aan onderwijseenheden op het gebied van International Studies beschikt. Deze onderwijseenheden betreffen Global History, Introduction to Area Studies, Globalisation, Culture and Language, International Economics, International Politics en Politics of a specific area (i.e. Africa, East Asia, Europe, Latin America, Middle East, North America, Russia and Eurasia, South and Southeast Asia). De onderwijseenheden die appellante had aangedragen zijn naar het oordeel van verweerder onvoldoende relevant. Het College volgt verweerder hierin. Zo hebben onder meer de door appellante behaalde onderwijseenheden binnen de minor Journalism and Criticism onvoldoende overlap met voormelde onderwijseenheden.

Ingevolge artikel 5.2.4 van de OER kunnen studenten die niet aan voormelde 30 ECTS-eis voldoen tot de masteropleiding worden toegelaten, als zij een essay indienen als onderdeel van de toelatingsprocedure. Met dat essay kunnen zij alsnog aantonen te beschikken over "a clear affinity with and specific knowledge of International Relations, specifically in the area of International Studies", vergelijkbaar met het niveau als degenen die in het bezit zijn van een graad als omschreven in 5.2.1. Op de internetpagina van de opleiding wordt dit nader toegelicht.

In het beroepschrift wijst appellante op e-mailcorrespondentie tussen de studietoelatingcoördinator van de masteropleiding en haarzelf over het eventueel indienen van een essay. Appellante heeft bij e-mail van 31 maart 2017 expliciet aan de studietoelatingcoördinator gevraagd of zij een essay dient in te dienen of dat haar vooropleiding voldoende is om toegelaten te worden tot de masteropleiding. Bij e-mail van 31 maart 2017 schrijft de studietoelatingcoördinator aan appellante: *"ik raad je aan om je toelatingsverzoek allereerst zonder essay in te dienen"*. Naar het oordeel van het College heeft appellante gerechtvaardigd vertrouwd op de mededeling van de studietoelatingcoördinator dat appellante bij de aanmeldingsprocedure nog geen essay hoefde in te dienen en dat zij, indien in de

Uitspraak
17-137
Blad 7/8

loop van de procedure mocht blijken dat zij met haar vooropleiding toch niet aan de 30 ETCS-eis voldoet, in een later stadium alsnog in de gelegenheid zou worden gesteld een essay in te dienen.

Appellante is de gelegenheid ook geboden om een essay in te dienen. De omstandigheden waren echter niet vergelijkbaar met kandidaten die al aan het begin van de aanmeldingsprocedure van de gelegenheid gebruik hebben gemaakt om een essay in te dienen. Zo is in de e-mail van de studietoelatingscoördinator vermeld dat een essay uiterlijk half augustus moet worden ingediend, maar heeft appellante slechts 10 dagen de tijd gehad om haar essay op 21 juni 2017 in te dienen. Hierdoor is appellante in vergelijking met andere studenten in een ongelijke uitgangspositie beland. Verweerder dient deze ongerechtvaardigde benadeling te herstellen door appellante in het kader van de onderhavige toelatingsverzoek opnieuw de gelegenheid te bieden om een essay op te stellen. De beoordeling daarvan is dan bepalend voor de vraag of en per wanneer appellante tot de masteropleiding kan worden toegelaten.

Het vorenstaande leidt tot de slotsom dat het beroep van appellante gegrond is en het bestreden besluit moet worden vernietigd. Verweerder dient appellante de gelegenheid te bieden een nieuw essay in te dienen en deze te beoordelen in het kader van het onderhavige toelatingsverzoek.

**Uitspraak
17-137**

Blad 8/8

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van 12 mei 2017;
- III. draagt verweerder op appellante de gelegenheid te bieden een nieuw essay in te dienen en deze te beoordelen in het kader van het onderhavige toelatingsverzoek.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. J.J.G.B. de Frankrijker, dr. K. Beerden, M. Heezen en mr. G. Boogaard (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: